



资本左翼正在破坏无治主义运动： 让我们反击吧！

反军国主义倡议, 匿名

反军国主义倡议, 匿名
资本左翼正在破坏无治主义运动：让我们反击吧！
2024年6月

从 <https://antimilitarismus.noblogs.org/post/2024/06/14/the-left-of-capital-is-sabotaging-the-anarchist-movement-lets-fight-back/> 上翻译为中文

zh.anarchistlibraries.net

2024年6月

目录

资本左翼破坏的表现形式	4
有效防御的必要性	7

有效防御的必要性

你可能会认为，资本左翼如何破坏革命无治主义的活动并不值得关注。我们认为事实恰恰相反。我们必须把抵御这种现象作为我们的优先事项之一。无治主义环境面临的攻击不断升级，对我们的活动产生了不小的影响。

过去，我们曾试图专注于自己的无治主义活动，而忽视资本左翼。但没有成功！事实证明这是不可能的，我们的道路上不断出现巨大的障碍。资本左派利用一切机会在我们背后攻击和破坏我们的活动。因此，实践教会我们接受这样一个事实：无治主义运动与资本左派之间存在着不可逾越的对立。没有冲突是不可能共存的。即使我们一方只是无知或沉默，另一方也会伤害和攻击我们。

每当无治主义运动面临法西斯或极端保守势力的攻击时，它都会毫不犹豫地使用一切可用的手段来捍卫自己的空间和成员基础。即使这种攻击是打着无治主义的旗号组织起来的，我们的运动也不应犹豫，因为这样做表明，即使人们在理论上声称自己是革命力量，他们实际上也可以站在反革命和国家政策一边。

我们必须分析人们的行为方式和后果。他们如何称呼自己的行动，挥舞哪一面旗帜并不重要。如果有人破坏无治主义运动，就必须以有组织的自卫作出毫不妥协的回应。资本左翼是革命无治主义必须有意识地集体克服的诸多障碍之一。

如果这种环境接受了那些向普京政权谴责生活在俄罗斯的无治主义者的人，那么当战争的戏剧离我们的家园越来越近时，会发生什么呢？在这种情况下，可以预见的是，这些项目背后的人将在当地积极推动这种令人憎恶的行为。任何对其亲战路线的反抗都可能成为借口。这些谴责者可以给任何以无产阶级国际主义破坏民族团结的人贴上标签，并对其进行威胁。任何拒绝接受强制动员的人。任何决定非法离境的人。任何拒绝以反法西斯或”反帝”联盟的名义在无产阶级和资产阶级之间进行阶级间合作的人。支持逃兵和士兵反抗军官的人。任何主张打倒自己的政府和资产阶级的人，不管战争宣传会把这说成是帮助敌人。

请记住，资本左派尽管宣称反国家主义，但只要有机会，就会毫不犹豫地借助国家镇压力量来打击对手。为了革命无治主义的利益，必须阻止它这样做，剥夺它的机会。风险太大，不容忽视或低估。

乌克兰战争升级后不久，在无治主义的旗帜下开始出现两种完全不同的倾向。一种倾向坚持认为，所有国家间的战争都是资产阶级反对无产阶级的战争，因此我们的参与不可能有利于被剥削阶级的利益。另一种倾向则侧重于支持乌克兰国家战争的物质、意识形态和宣传工作，并将这种做法视为未来自我组织的务实步骤。

关于这两种倾向，许多人都说无治主义运动内部出现了根本性的分裂。但”分裂论”假定这是一个运动的不同表现形式，这与现实不符。相反，我们看到的是两个完全不同的运动的发展，它们使用的是相同的无治主义象征：一个是革命的无产阶级运动，从阶级斗争的角度看世界；另一个是红黑色的社会民主运动，从激进民主主义（即左翼改良主义和机会主义）的角度看世界。

第一种运动的基础是发展无产阶级自治以对抗资产阶级的权力，而第二种运动的基础则是阶级间的合作-无产阶级与资产阶级的民族联合。在乌克兰发生战争的情况下，第一场运动寻求与乌克兰、俄罗斯和世界其他地区的无产者联合起来；第二场运动通过推动无产阶级支持那些目前正面临中俄帝国主义集团压力的资产阶级派别，将无产阶级与资产阶级的计划联系在一起。虽然这些运动都声称自己是无治主义者，但实际上它们是相互对立的两个运动。它们之间的紧张关系和矛盾是无法消除或克服的。革命的能量和反革命的能量在这里碰撞。

资本左翼破坏的表现形式

当我们提到两个对立运动的对立时，我们说的是非常具体的冲突情况，在这种情况下，一方试图以牺牲另一方为代价来维护自己的利益。资本左翼的社会民主和支持战争的倾向目前在数量和物质上都占优势。它的追随者们意识到了这一点，因此带着一定的自信，带头攻击革命无治主义的结构和项目。他们的目的是剥夺真正的无治主义运动的资源、支持和展示空间。简而言之，就是压制无治主义运动，使其边缘化。他们使用的方法多种多样。例如，有时会以各种借口阻止无治主义项目参加公共活动。在捷克共和国，一个流行的借口是“缺乏能力”。具体做法是邀请各种自由派协会、非政府组织或慈善机构参加活动，然后告诉无治主义者没有他们的位置了。让我们想想“河上骚乱”节或布拉格冬季无治主义书展¹。另一种方法是积极向各种集体施压，拒绝与无治主义和反军国主义项目合作。例如，无治主义联合会和 Utopia libri 出版社²对布尔诺书展集体施加压力，阻止“反军国主义倡议”和历史协会 Zádruha 参加活动。其特点是，这种压力通常是在应被拒绝参加活动的人背后以完全诡计多端的方式施加的，而且往往伴随着不诚实的诽谤活动：无治主义者被诬蔑为侵略者或和平主义者、教条主义者、清教徒、普京主义者或反对援助受战争影响的民众³。这些荒谬的指控往往是基于歪曲事实、赤裸裸的谎言以及否认被指控者有能力为自己辩护。对于不太熟悉情况的人来说，这种含糊不清、未经证实的指控往往足以中断与无治主义者的合作。在实践中，这

¹ <https://antimilitarismus.noblogs.org/post/2023/12/06/anarchisticky-bookfair-bez-anarchistickeho-obsahu/>

² <https://antimilitarismus.noblogs.org/post/2023/10/18/proc-nebude-stanek-ami-na-anarchistickem-bookfairu-v-brne/>

³ <https://antimilitarismus.noblogs.org/post/2024/05/22/we-refute-the-lies-being-spread-about-ami/>

可能意味着在活动开始前几天就取消活动，”纹身不是战争”募捐活动就是如此，在无治主义者联合会成员的煽动下，活动被取消了⁴。与其他情况一样，后者甚至没有勇气将其决定直接通知相关人员。这表明，即使他们是站在目前大多数人的立场上进行攻击，他们也害怕直接对抗。这是无治主义运动应该在战略上利用来对付他们的弱点。

宣传策略本身就是一个问题。资本左派有计划地试图将其媒体中的无治主义革命潮流降格为少数人的声音。这样做的目的是为了在宣传中让追随者感觉到，这实际上不是一个独立的运动，而是少数孤立的疯子的边缘声音。这主要表现在，匿名表达的无治主义批判声音被一次又一次地推测为同一人所为，似乎不可能有其他人持同样的观点。集体的表达也被武断地说成是个人的表达，一些活跃多年的团体甚至被贴上不存在的标签，就像无治主义联合会对于 Tridní válka 团体⁵所做的那样。

从历史记忆中“抹去”一些无治主义项目的努力不容忽视。例如，无治主义者联合会喜欢在活动报告中列出所有改良主义协会的名单，但却不提及参与的无治主义倡议。在这种宣传压力之外，还可以加上无治主义在街头的宣传（海报、贴纸、涂鸦）与资本左翼的宣传相叠加时遭到的积极破坏。例如，国际主义反战大会⁶的海报邀请函被声称反对战争的团体组织的五一集会邀请函有计划地粘贴上去，这种荒唐的情况时有发生。

告密者阿纳托利-杜波维克 (Anatoly Dubovik) 和亚历山大-科尔琴科 (Alexander Kolchenko)⁷ 的案件也说明了形势的严重性，他们向镇压力量提供敏感信息，威胁着俄国无治主义者的安全。捷克环境中的资本左派接受了这些告密者，并继续不加批判地为他们的声音提供空间。例如，在无治主义联合会的网站和杂志、《Kontradikce》杂志和布拉格无治主义书展上都有这种情况。

⁴ <https://actionweek.noblogs.org/post/2024/05/10/akce-make-tattoo-not-war-je-zrusena-make-tattoo-not-war-is-canceled/>

⁵ <https://www.autistici.org/tridnivalka/na-obranu-tridni-valky-otevreny-dopis-pro-anarchistickou-federaci/>

⁶ <https://actionweek.noblogs.org/anti-war-congress-en/>

⁷ <https://antimilitarismus.noblogs.org/post/2024/05/07/sweep-out-snitches-and-their-accomplices/>