



自由意志社会主义者和无治主义者 一样吗?

ziq

ziq

自由意志社会主义者和无治主义者一样吗?

<https://raddle.me/wiki/libsocs>

zh.anarchistlibraries.net

一个无治主义者定义上是那些起来反抗所有的——没有例外——治权的，而社会主义定义上则不过是那些认为生产资料应该被公有的。由此，社会主义只狭隘地把注意力放在经济议题上，而无治则明确地涉及任何社会议题。

社会主义者自认自由意志主义者就是在表示他们对那些在世上曾相当显赫的老牌社会主义国家（苏联，中国，北朝鲜，越南，古巴，南斯拉夫，津巴布韦等等）持批判态度。

但是，虽然自由意志社会主义者可能反对一党制国家，但这并不意味着他们完全反对国家。他们中的许多是支持民主国家，或者政府的其他民主形式的。另一面，无治主义者则反对一切形式的政府。基本上，选择自认自由意志社会主义者而不是无治主义者相当于故意选择一种不置可否的、暗示他们想要接受某种形式的治权的口气。

自由意志社会主义有许多形式在宣扬估计是“自由意志主义”的国家；也有自由意志社会主义者拒绝了国家的形式，但是接纳别的形式治权的。

公社主义者是自由意志社会主义者的知名例子，他们接纳多数主义在内的许多治权，但是一到把国家炸烂就软脚。但是，他们真真切切在支持的那种政府非常像小型的、更本土化的国家。公社主义者是完全支持政府、多数主义、等级制的；最适合他们的称呼可能是直接民主主义者或者社会主义小政府主义者。那些声称公社主义者是无治主义者的都是既公社主义也不理解无治的。

虽然一些无治主义者可能同样选择在礼貌者的队伍里自认自由意志社会主义者，但是，自由意志社会主义者中的大多数都不是无治主义者；所以，对无治主义者来说，避免使用“自由意志社会主义者”的花名可能更好，因为它仅仅意味它的使用者是喜欢社会主义经济但是厌恶先锋党的。而无治，一个整体，是比区区经济广大得多的。

自认无治主义者就是在持反对治权的强硬立场，而自由意志社会主义，民主社会主义或者其他软蛋的标签没有这种立场，为所有形式的治权大敞开门之余还在事实上只关注到了职场里的民主。